

JOSÉ ORTEGA Y GASSET: EL RACIOVITALISMO.

Índice:

- 1.- *Introducción al tema.*
- 2.- *Vida y obras.*
- 3.- *significado de la Filosofía.*
 - 3.1. *Descripción de su filosofía.*
 - 3.2. *Objeto de la Filosofía.*
 - 3.3. *Metodología filosófica.*
- 4.- *Perspectivismo: Primer periodo (1910-1923).*
 - 4.1. *El Realismo: La sustancia como dato radical del universo.*
 - 4.1.1. *En qué consiste.*
 - 4.1.2. *Crítica de Ortega.*
 - 4.2. *El Idealismo: El pensamiento como dato radical del universo.*
 - 4.2.1. *En qué consiste.*
 - 4.2.2. *Crítica de Ortega.*
- 5.- *El Raciovitalismo: Segundo periodo (1923-1955).*
 - 5.1. *Significado de la razón.*
 - 5.2. *La vida como realidad radical.*
 - 5.3. *La razón vital.*
- 6.- *El tema de nuestro tiempo.*
 - 6.1. *Historicismo.*
 - 6.1.1. *Antropología.*
 - 6.1.2. *En nuestro tiempo existen las generaciones.*
 - 6.1.3. *En nuestro tiempo se da el fenómeno de las masas.*
 - 6.1.4. *Conclusión.*
 - 6.2. *Perspectivismo.*
- 7.- *Esquema de las lecciones 9ª, 10ª y 11ª.*
 - 7.1. *Lección 9ª: Superación del Idealismo.*
 - 1.- *Tarea de la Filosofía.*
 - 2.- *Proyecto de superación.*
 - 3.- *Filosofía superadora.*
 - 7.2. *Lección 10ª: Vitalismo.*
 - 1.- *Nuevo concepto de ser.*
 - 2.- *Atributos de la vida.*
 - 7.3. *Lección 11ª: Categorías de la vida.*
 - 1.- *Nuevo dato radical.*
 - 2.- *Definición de vida.*
 - 3.- *Categorías de la vida.*

Nota: Las citas sin referencia son todas de la obra “¿Qué es Filosofía?”.

1. INTRODUCCIÓN AL TEMA:

El periodo histórico comprendido entre 1833, año en que nace Dilthey, y 1955, año de la muerte de Ortega, se caracteriza por la diversidad de corrientes filosóficas. Entre ellas podemos mencionar:

- ☞ Marxismo.
- ☞ Fenomenología (Husserl).
- ☞ Filosofía de la ciencia (Popper).
- ☞ Filosofía analítica (Russell).
- ☞ Filosofía de la conciencia (Freud).
- ☞ Existencialismo (Heidegger, Unamuno).
- ☞ Estructuralismo (Lèvi-Strauss)
- ☞ Escuela de Frankfurt (Adorno, Fromm).
- ☞ Personalismo (Mounier).
- ☞ Vitalismo e Historicismo (Dilthey, Nietzsche, Bergson y Ortega).

Encasillar a estos últimos autores en una escuela es, en el mejor de los casos, arriesgado. De todas formas se dedican a reflexiones que tienen algo en común y, consecuentemente, ofrecen entre ellos cierta homogeneidad.

Para contextualizar a estos autores hay que tener presentes dos datos básicos:

1. El papel decisivo que tuvo en el siglo XIX el nacimiento de la Biología como ciencia. Piénsese en nombres como Cuvier, Lamark, Darwin, Pasteur, etc. El tema central es aquel que se refiere a la vida como algo con propiedades específicas.

Después de que la Física y la Química (Galileo, Newton, Lavoisier) tuvieran su momento de auge en los siglos XVI, XVII y XVIII, le tocó el turno a la Biología. La Evolución de las Especies es un tema de la Biología con grandes implicaciones filosóficas. La idea de evolución es central en Dilthey y Bergson, por ejemplo, y la idea de Tiempo permite conjugar Naturaleza e Historia. La implantación de la Filosofía dentro de la idea general de la Vida permite destacar en la realidad y en el hombre aquellos aspectos que no estaban privilegiados en las filosofías de corte clásico, racionalista o intelectualista. Desemboca, consecuentemente, en un tipo de concepción partidaria del dinamismo, de la fuerza, del cambio, de lo que estaba expulsado del reino de la Razón.

Las filosofías de la Vida son una reacción contra la carga de Idealismo, Positivismo y Mecanicismo que está presente en el trabajo filosófico de los siglos anteriores y preparan la llegada de los existencialismos. Acentuar la Vida como fuerza, como impulso, como voluntad de poder y considerarla como el eje de la investigación filosófica no sólo es proclamar que la Razón no lo es todo, sino invocar métodos nuevos de hacer filosofía que sean útiles para captar un tipo de realidad tan singular. A esto le podemos llamar **Vitalismo**.

2. El nacimiento dentro de las llamadas Ciencias Sociales de la Historia. Iniciar la conversión de la Historia en ciencia plantea unos problemas que conducirán, en principio, a dos posturas:

- a) la necesidad de fundamentar epistemológicamente este nuevo tipo de ciencia, en el mismo sentido a como Kant, por ejemplo, lo había hecho para la ciencia físico-matemática.
- b) La pérdida del *iusnaturalismo* propio de la Ilustración y su sustitución por la idea de que la realidad es algo cambiante y no hay caracteres inmutables: no existe una naturaleza humana. Dilthey y Ortega serán los principales exponentes de este pensamiento. Especialmente aquel, en su intento de fundamentar las Ciencias del Espíritu, en su proclamación del Relativismo y Ortega, en la medida en que hace a la historia patrimonio esencial del sujeto: "*el hombre no tiene naturaleza sino historia*" (Historia como sistema).

El cruce que se produce entre estas dos ideas básicas permitirá la combinación de filosofías que van a implantar su reflexión buscando en ellas su sustrato. Dicho cruce permite bosquejar el siguiente cuadro:

AUTORES	I D E A S	
	<i>VIDA</i>	<i>HISTORIA</i>
<i>Dilthey</i>	Vivencia	Relativismo
<i>Nietzsche</i>	Voluntad de poder	Genealogía
<i>Bergson</i>	Evolución	Duración
<i>Ortega</i>	Mi-vida	Circunstancia

El intento por parte de los cuatro filósofos de captar o expresar lo que se esconde detrás de las ideas de Vida e Historia, al tener una entidad tan sumamente escurridiza y resistirse a una aprehensión típicamente conceptual, permite a los mismos intentar una redefinición de la Filosofía. En este caso, los modelos que se postulan tienen en común un descenso de lo conceptual y un ascenso de lo intuitivo, lo que les ha valido el desagradable calificativo de filósofos irracionistas (Cfr. Lukacs, "El asalto a la razón"). Sólo Ortega, en su intento de síntesis raciovitalista, quedaría a salvo de tal acusación.

2. VIDA Y OBRAS DE ORTEGA (1883-1955).

- 1883: Nace en Madrid "*sobre una rotativa*". (Sus padres eran propietarios del periódico "*El Imparcial*").
- 1897: Termina el Bachillerato en Málaga e inicia en Deusto la carrera de Derecho. Al año siguiente se traslada a Madrid para seguir estudiando Derecho y Filosofía.
- 1904: Se doctora en Filosofía.
- 1905-7: Visita las Universidades de Leipzig, Berlín y Marburgo y conecta con la filosofía neokantiana.
- 1910: Obtiene la Cátedra de Metafísica en la Universidad Central.
- 1923: Funda la "**Revista de Occidente**".
- 1929: El enfrentamiento con la política de la Dictadura le hace dimitir de la cátedra y continua sus clases en un teatro.
- 1931: Funda con Machado y otros la "*Agrupación al Servicio de la República*" Es elegido diputado por León. Al año siguiente renuncia a su escaño por asco a los socialistas.
- 1936: Se autoexilia en París, Holanda, Argentina y Portugal.
- 1945: Regresa a España.
- 1955: Muere en Madrid un 18 de Octubre.

Sus obras son las siguientes:

- ⇒ *Meditaciones del Quijote* (1914)
- ⇒ *El Espectador* (1916-34). 8 vol.
- ⇒ *Historia como sistema* (1935).
- ⇒ *Lecciones de Metafísica* (1910-36). Son la publicación de sus cursos universitarios.
- ⇒ *¿Qué es Filosofía?* Es el curso de Filosofía que imparte Ortega en 1929. Consta de once lecciones. La primera tuvo lugar en la Universidad de Madrid, y al ser cerrada ésta por causas políticas, se traslada a la Sala Rex. A partir de la lección 7, por excesiva afluencia de alumnos, se traslada al teatro Infanta Beatriz.

Los temas de estas lecciones son:

- ☞ Definición de Filosofía.
- ☞ Soluciones dadas: realismo e idealismo.
- ☞ Crítica al realismo y al idealismo.
- ☞ Solución de Ortega: la vida.

La lección 9 condensa todos los temas y es, tal vez por ello, la más difícil.

3. SIGNIFICADO DE LA FILOSOFÍA.

3.1 Descripción de su filosofía.

La Filosofía, para Ortega, es algo vital y necesario: lo que para el pez nadar o para el pájaro volar, es para el hombre filosofar. Pero la Filosofía no es algo sistemático, rígido o estructurado sino todo lo contrario: flexible, abierto, vivo.

Como para Aristóteles, la Filosofía nada tiene que ver con la simple utilidad: "*El filósofo no puede preguntarse para qué sirve la Filosofía... Al filósofo le caracteriza el afán de saber, de captar la realidad del mundo, el Universo.*" Pero a diferencia de Aristóteles, no se trata de saber por saber, de un conocer la esencia inmutable de las cosas, sino de una exigencia de la situación que caracteriza la existencia del hombre. **No se trata de una Razón Pura, es una Razón Vital.**

A la Filosofía, más que leerla, hay que **desleerla**, es decir, pensar cada frase. En vez de una lectura horizontal (simple "patinar" mental) hay que hacer una lectura vertical (inmersión en el pequeño abismo de cada palabra).

3.2 Objeto de la Filosofía.

El objeto de la Filosofía es "*el conocimiento del Universo o cuanto hay*".

No cada una de las cosas en su existencia privada, sino la totalidad de cuanto hay.

"*Cuanto hay*", no cuanto existe: hay cosas que no existen, pero las hay (un centauro). "*En el Universo*":

¿qué cosas hay en el Universo?

- ☞ Las que acaso hay, lo sepamos o no.
- ☞ Las que creemos erróneamente que hay, pero no las hay.
- ☞ Las que podemos estar seguros de que las hay.

Sólo estas últimas son las que, sin duda, constituyen los datos del Universo.

3.3. Metodología filosófica.

El método que emplea Ortega es el **asedio filosófico**, es decir, nunca atacando directamente, sino dando vueltas. Hay que tratar un tema y volver a tratarlo, en contextos diferentes, profundizando en él.

Este método tiene unas características:

Imperativo de autonomía.

Significa que el filósofo no parte nunca de creencias previas, anteriores a su filosofar. El filósofo renuncia a apoyarse en nada anterior, no da por sabido nada; se compromete a no partir de verdades supuestas, (eso es cosa del científico). **La Filosofía es una ciencia sin suposiciones, es autónoma.**

Imperativo de pantonomía.

Significa que el filósofo trata de conquistar el universo entero, de abarcarlo en su totalidad. Busca cada cosa en función de la totalidad. **Cada concepto habrá que elaborarlo en función del todo.**

Imperativo de esencialidad.

Significa que el filósofo tiene que buscar la raíz de todo lo que hay en el Universo: el dato esencial, radical del Universo. Ese dato es el ser de las cosas. Por eso la Filosofía, para Ortega, es, ante todo, ontología (tratado del ser). **La Filosofía no es "mística" sino lo que se puede decir del Universo.**

4. PERSPECTIVISMO: PRIMER PERIODO (1910-1923)

Según Ferrater Mora, se distinguen en la filosofía de Ortega dos periodos claramente diferenciados:

- 1) Perspectivismo
- 2) Raciovitalismo.

El **perspectivismo** es la piedra angular de la teoría del conocimiento. Con él se opone Ortega tanto al Racionalismo o Idealismo como al Realismo.

- ☞ El Idealismo (Descartes, Kant) pone la verdad de las cosas en el yo. Equivale a subjetivismo.
- ☞ El Realismo (Aristóteles, Escolástica) pone la verdadera realidad en la cosa, en el objeto. Equivale a objetivismo.
- ☞ Contra el Idealismo Ortega afirma que el sujeto no es el eje en torno al cual gira la realidad.
- ☞ Contra el Realismo Ortega afirma que el sujeto no es un simple trozo de la realidad, ni un ser abstracto: es una realidad concreta que vive aquí y ahora; es una vida.

4.1. El Realismo: La substancia como dato radical del Universo.

4.1.1. En qué consiste.

El Realismo es una actitud que consiste en suponer que la verdadera realidad son las cosas en si, es decir, que las cosas son independientes de mi pensar.

En el Realismo, el yo centra la atención en las cosas que le rodean, y éstas impiden que el yo se dé cuenta de si mismo. Es la actitud natural del yo, para el que sólo existe el mundo cósmico, compuesto de cosas naturales.

El Realismo, partiendo de esta concepción de las cosas, **llega al concepto de sustancia,** haciéndose esta reflexión: ¿cómo es posible que una cosa esté siempre cambiando y a la vez sea la misma a lo largo del tiempo? La solución la encuentra en el concepto de sustancia: lo que sirve de soporte a esos datos cambiantes, lo que está debajo, lo que no cambia, el sujeto permanente de sus variaciones o accidentes.

4.1.2. Crítica de Ortega.

Partir de la existencia de las cosas y no dudar de ellas para nada, tal como lo hace el realismo antiguo, el de los griegos, es una ingenuidad filosófica porque para ellos la intimidad, la conciencia, ha sido algo muy secundario. No se puede admitir que el sujeto sea un simple trozo de la realidad, una cosa más del cosmos. No se da cuenta que es el sujeto el que recibe las impresiones de las cosas, el que las selecciona, el que las vive.

El Realismo, dice Ortega, no ha sabido dar importancia al yo y ha quedado absorbido por el mundo exterior.

4.2. El Idealismo: El pensamiento como dato radical del universo.

4.2.1. En qué consiste.

Descartes es el primero que pone en tela de juicio el Realismo y sienta los cimientos del auténtico Idealismo, que es la base del subjetivismo moderno, por eso dice: las cosas no son seguras, los sentidos me engañan, de lo único que no puedo dudar es de mi pensamiento, etc.

En este subjetivismo, dice Ortega, el yo, el sujeto, se traga el mundo exterior, de tal modo que éste desaparece, y **sólo queda el yo**. Pero esto es un tumor que necesita ser operado. Veamos en qué consiste.

- ☞ **El pensamiento:** Todo el Idealismo se levanta sobre la razón, sobre el pensamiento, sobre el sujeto. Para Descartes éste es el dato radical del Universo. El Idealismo me propone que suspenda mi creencia en la realidad exterior a mi mente. Me dice que esta clase es, por ejemplo, sólo un pensamiento. ¿No te parece que es un poquito exagerado?
- ☞ **Realidad = experiencia interior.** El cogito es una realidad hermética: sólo puedo estar seguro de las cosas en cuanto las pienso.
- ☞ **La sustancia.** El pensamiento es una sustancia pensante; es lo mismo decir "pienso" que decir "el pensamiento existe". Concibe el pensamiento como una realidad sustancial, como res cogitans. Lo ridículo es que Descartes intenta superar el Realismo apoyándose en la misma esencia del Realismo: la sustancia.
- ☞ **El yo es el dato radical.** Las cosas son en cuanto son para mí, en cuanto las pienso, en cuanto son ideas mías. La verdad radical es el yo, mi pensamiento. El ser de las cosas depende del yo.

4.2.2. Crítica de Ortega.

La crítica de Ortega al Idealismo la podemos resumir en los siguientes puntos:

*** *El pensamiento no es independiente de las cosas.***

El Idealismo supone un progreso frente al Realismo en el sentido que afirma que yo no puedo saber de las cosas más que en cuanto son pensadas por mí. Pero es un error afirmar la existencia independiente del sujeto respecto a las cosas: "*El mundo exterior no existe sin mi pensarlo, pero el mundo exterior es mi pensamiento... somos el mundo y yo. . . el uno con el otro sin posible separación.*"

Por tanto, el dato radical del Universo no puede ser el pensamiento, sino **el pensamiento y las cosas**, el yo con las cosas.

*** *El pensamiento no es una sustancia pensante.***

El pensamiento es una relación: un sujeto que piensa una cosa. Pero Descartes define la sustancia como "lo que no necesita de otro para existir". Sin embargo el sujeto pensante necesita de lo pensado para existir como pensante (no hay un yo que piense sin cosas que pensar). Luego

no se le puede aplicar el termino sustancia al sujeto, como hace el Idealismo, no es coherente del todo.

Por otra parte, la sustancia se define como el "sujeto permanente de los accidentes". Sin embargo, el sujeto pensante existe mientras piensa; su existencia no es como la de una cosa que "está ahí" estática, sino que se hace en tanto que se piensa y sólo mientras se piensa. Por tanto, teniendo en cuenta esta acepción de sustancia, el sujeto tampoco puede ser una sustancia como afirma Descartes.

Por consiguiente, el Idealismo falla en su afirmación fundamental.

*** Por qué critica Ortega al Idealismo.**

1. **Porque va contra la vida:** *"Porque casi ha logrado convencer al hombre en serio, es decir, vitalmente, de que cuanto le rodeaba era sólo imagen suya y él mismo. . . era el Idealismo una terca y tenaz marcha a redropelo de la vida.."*
2. **Porque es la tarea del intelectual.** La superación del Idealismo es, según Ortega, una necesidad que padece nuestra época; es *"la tarea de nuestro tiempo"*; aceptarla es aceptar nuestro destino.
3. **Porque es la reforma radical de la Filosofía.** Hay que invalidar el concepto tradicional del "ser", y como éste es la raíz misma de la Filosofía, una reforma de la idea del ser significa una reforma radical de la Filosofía.

Tradicionalmente se entendía el ser como el dato radical del Universo; pero eso es una ingenuidad. **La realidad radical es el descubrimiento de la Vida.** Por eso dice Ortega que:

- ⇒ Lo que los filósofos han llamado "ser" es algo inventado por el hombre.
- ⇒ El ser no es una realidad, sino al contrario, la realidad es anterior al ser.
- ⇒ El ser es una interpretación de "lo que hay" y esto (lo que hay) no es algo que el hombre pone, sino aquello que se le impone por sí mismo.
- ⇒ Lo que hay es, más bien, algo incompleto: es un intento de ser, no es nunca un ser completo.

4.- Porque el Idealismo no es un dilema.

El dilema se podría formular así: las cosas tienen realidad absoluta fuera de mí o la tienen en mí. Y ese dilema es falso. La realidad del mundo (las cosas, esta clase ♦...) no está ni fuera ni dentro de mi pensamiento; está con mi pensamiento.

Resumiendo: Ni el mundo solo ni yo solo; somos el mundo y yo; yo con las cosas, es decir, la vida. Por eso el dato radical del Universo es la vida; la vida del yo en el mundo, en este mundo, aquí y ahora.

5. EL RACIOVITALISMO: SEGUNDO PERIODO (1923-1955).

El Raciovitalismo es la teoría del conocimiento que parte de la vida. Ortega se defendió contra los que consideraban su pensamiento como un vitalismo; pero tampoco quiere ser racionalista: el Racionalismo pretende acomodar la realidad a las estructuras de la razón y se convierte en Idealismo.

- ☞ Ni sólo Racionalismo (Kant).
- ☞ Ni sólo Vitalismo (Nietzsche).

El Raciovitalismo pretende ser un punto medio: reconoce el valor de la razón, pero reconoce también sus raíces irracionales (la intuición), y pone a la razón al servicio de la vida. Toda razón es vital, es decir, da razón, da cuenta de los hechos vitales, no sólo de los puramente biológicos.

El hombre es un ser dotado de razón, pero de una razón que tiene que usar para vivir. El hombre ha tenido que inventar la razón para no perderse en el Universo.

La vida es, para Ortega, la realidad radical dentro de la cual se encuentran las demás realidades. No se trata de la vida en abstracto sino de la existencia particular y concreta; pero subrayando, en contra de Nietzsche, el carácter racional que tiene la vida.

5.1. Significado de la razón.

Desde los griegos hasta Kant, pasando por los racionalistas, la razón se ha caracterizado por ser la facultad que capta la esencia de las cosas, lo inmutable. A esto Ortega le llama **Razón Pura**.

Ortega le da otro sentido a la razón. *“Para mi es razón, en el verdadero y riguroso sentido, toda acción intelectual que nos pone en contacto con la realidad”*. A esto Ortega le llama **Razón Vital**.

La Razón Vital es una misma cosa que el vivir, es la misma vida humana que va más allá de la pura razón.

Contra la esencialidad de la Razón Pura, la Razón Vital es constitutivamente histórica, no es un hecho acabado, sino algo que fluye, que está en constante devenir. La vida es un quehacer.

5.2. La vida como realidad radical.

El punto de vista del filosofar de Ortega no es el mundo externo (Realismo), ni su conciencia (Idealismo), sino la vida: la vida como dato radical del Universo, "*mi coexistencia con el mundo*". Desde este punto de vista, lo primero que hay que hacer es definir el sentido de mi vida, los conceptos que expresan la peculiaridad del vivir humano. Hay que buscar **las categorías de la vida**:

- ☞ Vivir es el modo de ser radical, porque a la vida tenemos que referir las demás realidades.
- ☞ Vivir es encontrarme con el mundo, en el de ahora, haciendo lo que estoy haciendo en él. No es nada abstracto, sino mi vida personalísima, intransferible, "*lo que nadie puede hacer por mí*". Mi vida consiste en ocuparme de este mundo mío, verlo, pensarlo, quererlo, odiarlo, estar triste o alegre, moverme en él, transformarlo y sufrirlo...
- ☞ Vivir es ocuparme de algo: nuestra vida es una constante decisión, y siempre decidimos para algo, con una finalidad, en función de algo: esto significa el conjunto de apetitos, pasiones e ilusiones que somos cada uno. Este vivir para algo supone tender hacia un futuro. Por eso vivir es anticiparse, ir prefigurando el futuro, pre-ocuparse.
- ☞ Vivir es un continuo quehacer: nada se nos da hecho, necesitamos hacérselo cada uno; la vida es un problema que necesitamos resolver. Por eso la vida tiene que proyectarse, la vida es un proyecto (no está nunca pre-fijada, es siempre imprevista); el mundo abre un abanico de posibilidades y el hombre se siente forzado a elegir lo que quiere hacer, como realizar su proyecto. La vida es libertad.
- ☞ Vivir es un problema: cada uno de nosotros es un problema. Encontrarse viviendo sin saber como ni por que; encontrarse con las cosas que son siempre problemáticas.
- ☞ Vivir es encontrarse a sí, ser transparente a uno mismo, vivirse. La vida es conciencia, percatarse de uno y del mundo que le rodea.
- ☞ Vivir es coexistencia y convivencia, apoyarse con los otros, conllevarse, tolerarse. La realidad concreta es la del individuo en comunidad vital con todos los demás individuos.

5.3. La razón vital.

La razón histórica es tan razón como la pura, pero además es capaz de captar la realidad fluida que es la vida. De este modo es razón vital, razón que da cuenta de la vida.

La razón no tiene que aspirar a sustituir la vida; no hay oposición entre razón y vida.

La razón pura, la razón "matemática" es incapaz de captar las realidades cambiantes, inexactas y temporales de las cosas, de la vida. Nuestra tarea, pues, es ir convirtiendo la razón pura en razón vital.

Razonar significa referir algo a la totalidad de mi vida: la vida misma, cuando se inserta en su contexto, es cuando se razona y se entiende. Por eso la vida misma funciona como razón. Esa razón vital que lleva a comprender al hombre en una dimensión más compleja que la definición estática de la razón pura. Por todo ello dice Ortega ya en 1914 en "Las Meditaciones del Quijote": *'Yo soy yo y mi circunstancia'*.

Yo soy yo: En la filosofía de Ortega la vida se individualiza, se subjetiva (no tiene la trascendencia social que le daba, por ejemplo, Nietzsche en sus implicaciones morales). El hombre tiende a su yo, hacia la mismidad (ser uno mismo) del sujeto humano.

Y mi circunstancia: Mi vida no soy yo solo, sino toda la realidad que me rodea. La circunstancia es todo lo que interviene en la vida del hombre y él, para hacerse a sí mismo, lo utiliza.

Mi circunstancia es:

- Todo lo que no soy yo, los demás, los usos sociales, las creencias, las ideas, las opiniones, todo lo que aparece a mi alrededor.
- El horizonte de totalidad: mi vida como pieza del mundo; mi mundo es mi circunstancia.
- Inseparable de mi yo: mi vida se va haciendo con las circunstancias

La vida humana es, por tanto, un proyecto: tiene forma poética, es como un "poema" en el sentido en que el hombre tiene que inventar, crear, lo que él va a ser. Se proyecta hacia el futuro, construyendo su "modelo" en el presente, en un constante hacerse.

El destino de la vida humana es "salvarse", es decir, ser "plenamente uno mismo". Mismidad y autenticidad son dos categorías del destino humano.

Ortega se acerca notablemente a los análisis existencialistas, especialmente a Heidegger: vivir es encontrarse en el mundo, entre las cosas, ocupándose de ellas y dándoles finalidades prácticas, vivir con los otros, etc.

6. EL TEMA DE NUESTRO TIEMPO:

6.1. Historicismo.

6.1.1. Antropología.

Al hombre el existir no le es dado, "hecho" y regalado: lo único que encuentra o le sucede es no tener más remedio que hacer algo para no dejar de existir. La vida *"da mucho que*

hacer". Por eso dice Ortega que *"el hombre no es naturaleza, sino historia"* (Historia como sistema).

El hombre vive en un determinado momento, en un tiempo, en una época histórica. Y ese tiempo es el que hay que abordar, no sólo con la razón, sino también con la vida y desde la vida. Porque tiempo *"no es lo que miden los relojes, sino tarea, misión, innovación"*

6.1.2. En nuestro tiempo coexisten las generaciones.

En cada época hay una forma de vida (creencias, ideas, usos, problemas...); esta forma de vida dura cierto tiempo (quince años, dice Ortega), de ahí que en un mismo tiempo coexistan varias generaciones: jóvenes, hombres maduros y viejos. Son generaciones contemporáneas:

- Contemporáneos: los que viven en el mismo tiempo.
- Coetáneos: los que tienen la misma edad.

En esta diferencia se basa la posibilidad de innovación: si todos los contemporáneos fuesen coetáneos, la historia se detendría, se anquilosaría, porque cada generación tiene dos dimensiones:

- una consistente en la recepción de lo vivido;
- otra, consistente en el fluir de su propia espontaneidad.

Cuando hay rebeldía ante lo recibido, es cuando hay generaciones polémicas y es posible la innovación. Toda generación tiene su misión propia, su vocación, su propia tarea histórica.

6.1.3. En nuestro tiempo se da el fenómeno de las masas.

Cada generación esta compuesta por dos tipos de personas:

- Una minoría selecta (la élite).
- Una masa.

La élite esta formada por hombres creadores de un proyecto de vida, y su misión es dirigir a las masas. La misión de las masas es obedecer las directrices de la élite.

Como esto no se ha realizado en su tiempo, se ha creado una gran confusión entre quien manda y quien obedece, y de ahí que todo lo demás marche mal.

Por otra parte, las masas se rebelan, no quieren someterse a las orientaciones de la élite, y en esto consiste la invertebración de España. De ahí la preocupación de los intelectuales por el "problema de España".

6.1.4. Conclusión.

El Historicismo tiene un significado claro:

- ✚ **El hombre** no tiene naturaleza, no tiene esencia; tiene historia. El hombre no es nada conceptual, nada estático, sino dinámico, vivo, en constante movimiento real.
- ✚ **La sociedad** tampoco tiene esencia, sólo tiene historia. La sociedad, lo mismo que el hombre, es un quehacer, pero un quehacer en comunidad, en relación con el mundo, con los hombres. La vida personal y social no es un participio, no es un “factum”, sino un gerundio, un “faciendum”.

6.2. Perspectivismo.

El perspectivismo lo desarrolla Ortega en "El tema de nuestro tiempo". No hay un solo punto de vista absoluto sobre la realidad, sino diversas perspectivas complementarias.

El yo es un punto de vista que selecciona las impresiones. Hay tantas perspectivas como individuos. El punto de vista individual es el único desde el cual puede mirarse el mundo en su verdad. La realidad aparece a cada uno según la perspectiva ocupada por él. Por eso, cada uno tiene la misión de buscar la verdad. Nadie tiene toda la verdad, pero cada cual aplica la razón a la vida, y entonces se van uniendo las distintas visiones particulares en una visión global, en una verdad, que se articula en la verdad total.

7. ESQUEMA DE LAS LECCIONES 9ª, 10ª y 11ª.

7.1. Lección 9ª: Superación del Idealismo.

1.- Tarea de la filosofía: superar el idealismo.

- a) Del Idealismo:
 - La duda: mundo exterior en suspenso.
 - La conciencia, realidad primordial.
 - El mundo, devorado por el yo (tumor).
 - Peligro idealista: cegar las fuentes vitales.
- b) Del Realismo:
 - Ingenuidad: existencia indubitada de las cosas.

2.- Proyecto de superación.

- a) Superar el Idealismo
 - No retroceder (hacerse realista).
 - Abrir el yo al mundo (liberarle)
 - Aunar intimidad y mundo.
- b) El proyecto, tarea intelectual de la época.
- c) Punto de partida: el dato del Universo.
- d) Ni Idealismo ni Realismo: reforma radical.

3.- Filosofía superadora.

- a) Nuevo concepto de SER.
 - Pensamiento (darse cuenta), primera verdad.
 - Pensamiento es actividad (contra Descartes).
 - Correlación pensar y mundo:
 - ↗ Yo para el mundo.
 - ↘ El mundo para mí.
 - El dato radical: coexistencia yo-mundo.
- b) El dato del Universo: la vida.
 - El modo de ser radical.
 - La vida es lo intransferible.
 - Definir la vida, tarea de la Filosofía.

7.2. Lección 10ª: Vitalismo.

- 1.- Nuevo concepto de ser:
- Nueva idea de ser: la VIDA.
 - Defecto del Idealismo: concebir el pensamiento como lo independiente.
 - El nuevo ser (VIDA) es indigente: necesita el yo y las cosas.
 - Vivir es coexistir el yo y el mundo: uno para el otro.
 - Realidad primordial: ni vida psicológica ni biológica.
 - Lo que hacemos y nos pasa.

2.- Atributos de la VIDA:

- Vida es sentirse vivir: darse cuenta. Evidencia.
 - Encontrarse a sí mismo ocupado con las cosas. Convivir con la circunstancia.
 - Vivir es imprevisión: encontrarse en un mundo no elegido. Dimensión de fatalidad.
 - La vida es elección entre posibilidades. Dimensión de libertad.
 - Vivir es sostener el propio ser, llevarse en vilo.
 - Vivir es decidir constantemente lo que vamos a ser.
- Temporalidad.
- Futurición.

7.3. Lección 11ª: Categorías de la vida.

1.- Nuevo dato radical.

a) Superar es conservar y añadir.

b) Filosofía como conocimiento del Universo:

Antigua: búsqueda de la realidad primera (Dios o materia)

Moderna: búsqueda de lo indudable (conciencia).

c) Superación del Idealismo: la VIDA (sujeto-mundo), realidad indubitable.

2.- Definición de vida.

a) Vida es lo más patente, lo evidente.

b) Vida es encontrarse en el mundo (lo vivido).

c) Vida es existir por sí mismo.

3.- Categorías de la vida.

a) Encontrarse, enterarse de sí, autotransparencia.

b) Decidir (mí vida) ante posibilidades limitadas.

d) Limitación y holgura: circunstancia.

e) Decidirse por un destino entre varios.

f) Constante anticipar el futuro.

g) Decidir lo que vamos a hacer: preocupación.

