

---

:

**LOS PRIMEROS FILÓSOFOS  
O  
FILÓSOFOS PRESOCRÁTICOS**

-índice-

1.- Monistas:

A) Jónicos:

TALES

ANAXIMANDRO

ANAXÍMENES

B) Pitagóricos:

PITÁGORAS

C) Eleáticos

PARMÉNIDES

ZENÓN

2.- Paso del monismo al pluralismo:

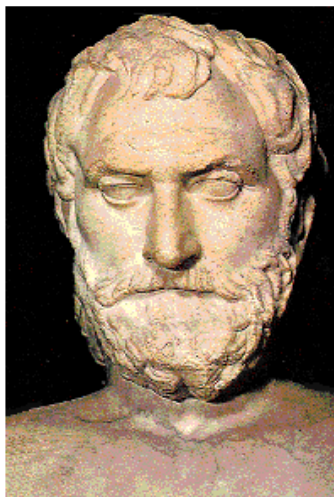
HERÁCLITO

3.- Pluralistas:

EMPÉDOCLES

ANAXÁGORAS

DEMÓCRITO



Tales de Mileto

---

## LOS PRESOCRÁTICOS

---

Desde que se estableció que con los presocráticos nacen la filosofía y el pensamiento occidental, su importancia no ha dejado de crecer entre nosotros. Han sido presentados como el lugar idóneo para cualquier reflexión en profundidad sobre nuestro destino como Cultura Occidental. Es muy posible incluso que el sentimiento de que nuestro mundo ha convertido en pesadilla una buena parte de los sueños griegos, acompañe nuestro creciente interés actual por ellos (tal podría ser la causa de la fascinación con la que nos provocan).

Sin embargo, los presocráticos no entregan su secreto fácilmente. La lectura que Aristóteles hizo de ellos (especialmente en el libro titulado *Metafísica*) sigue siendo hoy nuestro punto de referencia obligado, no tanto porque los leamos actualmente según su interpretación, como porque fue Aristóteles quien, comenzando a historiar la filosofía, decide quiénes fueron (y quiénes no fueron) los primeros filósofos. Estrictamente hablando la filosofía comienza a tener historia con Platón; los presocráticos pertenecen más bien al momento convulso/inicial en que se generan unos temas y unos problemas que, articulados en una reflexión organizada, alimentarán al pensamiento de la civilización occidental durante milenios. Ese instante de nacimiento de la filosofía sigue siendo, como ya dijera Nietzsche, un enigma.

### 1.- MONISTAS

Son filósofos del siglo VI a.C. Consideran que una única realidad es la *sustancia* y *principio* de todos los seres.

1.-A) LOS JÓNICOS O MILESIOS: Nacen en la ciudad de Mileto, situada en la Jonia, y de ahí su nombre de Milesios o Jónicos.

◆ **Tales de Mileto** (aprox. 624-546 a.C.): es el primero de los pensadores presocráticos. Fue, según se cuenta, el primero en revelar a los griegos la investigación lógica de la Naturaleza (*physis*).

Afirmó que todas las cosas están llenas de dioses; lo cual se puede interpretar en el sentido de que las cosas están vivas porque la *physis* tiene vida propia, es en realidad un gran organismo.

Sostuvo que el *principio* (*arjé*) o *sustancia* de todas las cosas es el agua ( $\text{ὔδρω}=\text{hýdro}$ ), la cual está dotada de vida y movimiento propio.

Tales es el primer griego que propone un principio o sustancia natural/material de las cosas. Sin embargo, su explicación mantiene todavía una clara continuidad cultural con los mitos, como queda reflejado por el gran parecido que existe entre la concepción de Tales de que todo procede del agua y el poema mítico-cosmogónico *Enunma Ellis*, compuesto en Mesopotamia unos 1.500 ó 2.000 años antes de Cristo, en el cual se representa el inicio del Universo como un caos acuoso donde se entremezclaban tres clases de agua: la de los ríos, la de los mares y la de las nubes.

Así pues, para Tales todas las cosas están formadas de agua, poseen una naturaleza (*physis*) acuática.

- 
- ◆ **Anaximandro de Mileto** (aprox. 610-545 a.C.): confeccionó un mapa de la Tierra; realizó trabajos para determinar la distancia y el tamaño de las estrellas; afirmó que la Tierra es esférica y ocupa el centro del mundo.

Sostuvo que el *principio (arjé)* o *sustancia* de las cosas no puede ser ninguna realidad material concreta, y de ahí que lo denominara *ápeiron (ἀπειρον)*, es decir, lo indeterminado, lo indefinido, a partir del cual se fue formando el Universo mediante un proceso ordenado y necesario de equilibrio cósmico: un proceso de Justicia (*δίκη=dike*) universal. El más antiguo texto de filosofía que se conoce es la siguiente frase de Anaximandro: “*De donde las cosas tienen origen, hacia allí tiene lugar también su perecer, según la necesidad; pues dan justicia y dan pago unas a otras de la injusticia según el orden del tiempo*”.

Anaximandro es el primero en proponer como principio sustancial de las cosas no algo concreto y material, observable con los sentidos, sino una abstracción sólo pensable: el *ápeiron*. Además, formula la idea de que existe una necesidad en el acontecer universal.

- ◆ **Anaxímenes de Mileto** (aprox. 585-524 a.C.): afirmó que el *principio (arjé)* o *sustancia* de todo lo que existe es el aire (*ἀήρ=áer*), del cual proceden todos los seres mediante dos procesos naturales: uno de rarefacción, que produce los seres más ligeros, y otro de condensación, que produce los más pesados. A partir del aire y por rarefacción se produce el fuego, y por progresiva condensación primero las nubes, de éstas el agua, del agua la tierra y de la tierra las piedras.

De Anaxímenes es la siguiente frase: “*Como nuestra alma (ψυχή=psijé), siendo aire, nos rige, también soplo y aire envuelve al mundo todo*”. Esta frase viene a decir que de igual modo que el aliento es lo que anima al hombre y lo mantiene vivo, un aliento/un aire es el principio (*arjé*) que anima y da vida al Universo.

---

### LA FILOSOFÍA JONIO-MILESIA

“La Escuela de Mileto no vio nacer *la razón*; ella construyó *una razón*, una primera forma de racionalidad. Aquella razón griega no fue la razón experimental de la ciencia de nuestros días, orientada hacia la explotación del medio físico y cuyos métodos, cuyas herramientas intelectuales y cuyos cuadros mentales han sido elaborados en el curso de los últimos siglos, en el esfuerzo laboriosamente perseguido a fin de conocer y dominar la naturaleza. Cuando Aristóteles define al hombre como un ‘animal político’, subraya lo que separa la razón griega de la razón de nuestros días. Si el *homo sapiens* es a sus ojos *homo politicus*, es porque la razón misma, en su esencia, es política”. J.P.VERNANT

“La filosofía griega parece arrancar de un dislate, de la proposición de que el *agua* es origen y matriz de todas las cosas. ¿De veras es necesario detenerse en ella y tomarla en serio? Ciertamente: por tres razones: primera, porque esta tesis enuncia algo acerca del origen de las cosas; segunda, porque lo hace sin valerse de la alegoría ni de la fábula; y tercera, porque comporta, aunque tan sólo en forma embrionaria, el concepto de que *todo es una y la misma cosa*”. F. NIETZSCHE

“De entre los que dicen que es uno, moviente o infinito, Anaximandro, hijo de Praxiades, un milesio,

sucesor y discípulo de Tales, dijo que el principio y elemento de las cosas existentes era el *ápeiron* (indefinido) habiendo sido el primero en introducir este nombre de principio material (*arjé*). Dice que éste no es ni el agua ni ninguno de los llamados elementos, sino alguna otra naturaleza *ápeiron* de la que nacen los cielos todos y los mundos dentro de ellos. De ellos les viene el nacimiento a las cosas existentes y en ellos se convierten, al perecer, ‘según la necesidad’; ‘pues se pagan mutuamente pena y retribución por su injusticia según la disposición del tiempo’, describiéndolo en términos bastante poéticos”. SIMPLICIO

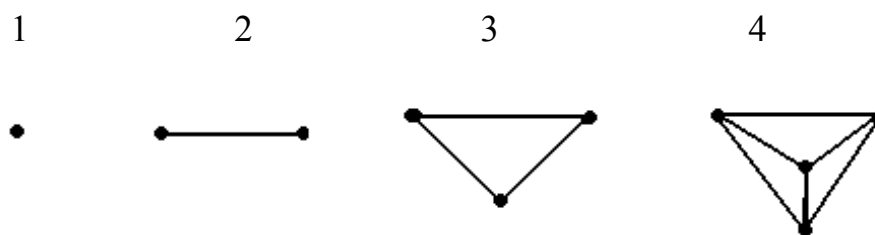
“Anaxímenes de Mileto, hijo de Euristrato, compañero de Anaximandro, dice, como éste, que la naturaleza sustante es una e infinita, mas no indefinida, como él, sino definida y la llama *aire*; se distingue en su naturaleza sustancial por rarefacción y condensación. Al hacerse más sutil se convierte en fuego y en viento, si se densifica más, a continuación en nube; si se condensa más se convierte en agua, luego en tierra, después en piedras y el resto de los seres surgen de estas sustancias. Hace también eterno al movimiento, por cuyo medio nace también el cambio”. TEOFRASTO

---

## 1.-B) LOS PITAGÓRICOS: escuela fundada por Pitágoras en el sur de Italia.

◆**Pitágoras de Samos** (aprox. 572-496 a.C.): nació en la isla de Samos, pero hubo de huir de allí bajo la tiranía de Polícrates, instalándose en Crotona (Italia) donde fundó la escuela pitagórica.

Los pitagóricos fueron una escuela a la vez científica y religiosa. Como científicos observaron que muchas propiedades de los seres pueden formularse matemáticamente; por ello afirmaron que los *números* ( $\alpha\rho\iota\theta\mu\acute{o}\varsigma$ =*arithmós*) son el *principio* (*arjé*) o *sustancia* de todas las cosas. Un fragmento que nos ha llegado de la escuela pitagórica dice: “Y todas las cosas que se conocen contienen un número, pues sin él nada sería pensado ni conocido”. Concibieron los números espacialmente, es decir, identificaron el ‘uno’ aritmético con el ‘punto’ geométrico; de manera que la línea sería el producto de la unión de dos ‘unos’, la superficie estaría producida por tres ‘unos’, y el volumen por cuatro ‘unos’.



De este modo, las cosas resultan ser diferentes agregados de unidades-puntos.

Como escuela religiosa, los pitagóricos profesaban:

- la creencia en que el alma ( $\psi\upsilon\chi\acute{\eta}$ =*psijé*) es de origen divino e inmortal, tiene sucesivas reencarnaciones y puede ser purificada por el conocimiento;
- un sistema de vida ascético basado en principios morales estrictos, cuyo objetivo era también la purificación ( $\kappa\alpha\theta\alpha\rho\sigma\iota\varsigma$ =*catarsis*) del alma; tal purificación persigue que el alma alcance una armonía interior capaz de integrarle en la armonía cósmica y evitarle el doloroso ciclo de las reencarnaciones.

Por otra parte, los pitagóricos admitieron la existencia del no-ser, del vacío, que identificaron con el ‘cero’ matemático. Asimismo, su cosmología afirmaba que el Universo era el producto de una armonía matemática y que el movimiento de las estrellas produce una música perfecta que no oímos por estar acostumbrados a ella desde nuestro nacimiento.

### LOS PITAGÓRICOS

“En tiempos de estos filósofos y antes que ellos, los llamados pitagóricos fueron los primeros que, dedicados a las matemáticas, impulsaron esta ciencia. Absorbidos por los estudios de la matemática llegaron a creer que los principios de los números eran los principios de todos los seres. Y esto por las siguientes razones: porque los números son anteriores a los seres por su naturaleza; porque en los números parecía haber más puntos de semejanza que en el fuego, la tierra y el agua, respecto de la existencia de los seres y de las cosas que están en formación -y así les parecía una simple combinación de números la justicia, el alma y la inteligencia, las circunstancias temporales de las cosas, etc.; en fin, porque en los números veían las combinaciones y explicaciones de la música y los fenómenos musicales”.

ARISTÓTELES, *Metafísica*

---

### 1.-C) LOS ELEÁTICOS: escuela surgida en Elea, ciudad del sur de Italia.

◆**Parménides de Elea** (aprox. 540-470 a.C.): con él nace en occidente la *ontología* (=discurso lógico acerca del *ente*, es decir, acerca de lo que es/existe).

Se conservan de Parménides, gracias a Simplicio, fragmentos extensos de un poema construido en hexámetros que consta de un “Proemio” y dos partes: “La Vía de la Verdad” y “La Vía de la Opinión”. El “Proemio”, que guarda alguna similitud con la *Teogonía* de Hesiodo, consiste en una invocación a las Musas, la descripción de un viaje a la morada de la Diosa y el encuentro con ésta, quien le anuncia su voluntad de hacerle alguna revelación. La primera de las revelaciones de la diosa consiste en la indicación de la existencia de dos vías o caminos de conocimiento, y la necesidad de elegir uno de ellos: el de la Verdad y el de la Opinión. En la primera parte (la que habla de la vía de la verdad) se recoge su célebre discurso sobre el *Ser* (**τὸ ὄν=to ón**), del que se ha escrito: “ofrece una ejercitación sin precedentes de la deducción lógica: partiendo de la premisa **εστὶ (estí = existe/es)** llega Parménides, mediante el solo uso de la razón y sin la ayuda de los sentidos, a deducir todo lo que podemos conocer sobre el *Ser*, acabando por negarle a los sentidos validez alguna o realidad a lo que ellos pueden percibir”. En la segunda parte (la que contiene la vía de la opinión), Parménides pasa de “*las cosas pensables a las sensibles*” y los fragmentos que conservamos permiten suponer que era un compendio de cosmología de la época.

La Vía de la Verdad tiene como punto de partida una exigencia lógica de nuestro pensamiento: el principio de identidad, formulado de la siguiente manera:

***El ser es y el no-ser no es.***

Este principio, que resulta evidente, le sirvió para deducir como propiedades del “ser” lo siguiente:

--En primer lugar, que el **Ser** es Uno o único, pues si afirmamos que hay dos Seres, entonces ¿qué hay entre ellos? ¿El no-ser? Pero decir esto significa afirmar que el no-ser, es; y esto es contradictorio. Por tanto, concluimos que el Ser es único, Uno, y que no existe el vacío, la nada, el no-ser.

--En segundo lugar, que es Eterno. Pues si no lo fuera, tendría principio y tendría fin. Y si tiene principio es que antes de principiarse el **Ser**, había el no-ser, lo cual significa afirmar la contradicción de que el no-ser, en algún momento, es. Por consiguiente no tiene principio. Y por la misma razón no tiene fin; porque si lo tiene, es que llega un momento en que el Ser deja de ser, o lo que es lo mismo, en que el no-ser, es, lo cual es una contradicción. Así pues, el Ser, además de Único, es eterno.

--En tercer lugar, es Infinito: el **Ser** no puede tener límites, porque si los tuviera, ¿qué habría más allá de ellos? ¿El no-ser? Por tanto, el Ser es único, eterno e infinito.

--Y en cuarto lugar, el **Ser** es Inmóvil, no se mueve, porque moverse es dejar de estar en un lugar para estar en otro, pero, como sabemos, el ser es infinito y no podría moverse hacia donde ya está.

En fin, la verdadera realidad de las cosas, su Ser esencial, es, según Parménides, Uno, Eterno, Infinito e Inmutable.

Ahora bien, Parménides es consciente de que la realidad que nos muestran los sentidos es plural, caduca, finita y en continua transformación y movimiento, es decir, completamente distinta de ese **Ser** Inmutable y Único que nuestro pensamiento racional concibe con lógica implacable. Entonces, consecuentemente, Parménides concluye que la abigarrada pluralidad y movimiento del mundo sensible (=el que nos muestran los sentidos), es una apariencias, una ilusión, una especie de sueño irreal. E inmediatamente saca otra conclusión: la de que además de este mundo sensible que percibimos, existe un mundo inteligible, que no percibimos con los sentidos, pero que es el verdadero y que comprendemos con nuestra razón o **lógos**, pues está sujeto a las mismas leyes lógicas que nuestro pensar. Escribe Parménides: “*Una y la misma cosa son*

---

*ser y pensar*”, es decir, el ser de las cosas es exactamente idéntico a mi pensar lógico, no contradictorio, sobre él.

Parménides no sólo reflexiona sobre el Ser de las cosas, inaugurando así la Ontología, sino que también reflexiona de un modo explícito sobre cómo llegamos al conocimiento del Ser de las cosas, inaugurando también la Gnoseología o Epistemología. Para Parménides sólo la **Razón** nos da acceso a la verdad (=alethéia=descubrir lo oculto), a un conocimiento no engañoso del ser de las cosas, pues sólo ella nos permite conocer el mundo inteligible (=verdadera realidad).

Por primera vez aparece en la historia de la filosofía la distinción ‘mundo sensible/mundo inteligible’ que más tarde será recogida por Platón. La primacía dada al conocimiento racional inclinará a la filosofía griega hacia el camino de la especulación abstracta y metafísica, abandonando en buena medida los aspectos empíricos de la realidad, es decir, aquellos que podemos conocer gracias a los sentidos.

◆ **Zenón de Elea** (aprox. 490-420 a.C.): es el más conocido de los discípulos de Parménides. Según Aristóteles, fue el fundador de la *dialéctica* y nos lo presenta como un argumentador extraordinariamente hábil. Elaboró una serie de famosas aporías o paradojas (=problemas lógicos sin solución aparente), con las cuales trató de apoyar la teoría del Ser propuesta por su maestro demostrando la imposibilidad del movimiento: Una (tal vez la más famosa) es la de *Aquiles y la Tortuga*: nunca podrá alcanzar Aquiles a una tortuga si ésta le lleva cierta ventaja, ya que para alcanzarla Aquiles ha de pasar por el punto medio del espacio que le separa de ella, pero mientras lo consigue la tortuga habrá avanzado un poco, de modo que ahora para alcanzarla volverá a ocurrir lo mismo, y así indefinidamente. Otra aporía es la de inmovilidad de la *Flecha Disparada*: si un arquero dispara una flecha, ésta siempre está inmóvil, porque todo cuerpo está o bien en reposo o bien en movimiento; está en reposo si ocupa un espacio igual a su volumen; como la flecha ocupa en todo momento un espacio igual a su volumen, está continuamente en reposo.

## 2:- PASO DEL MONISMO AL PLURALISMO

◆ **Heráclito de Éfeso** (aprox. 544-484 a.C.) -Jonia-: siguiendo la tradición de los filósofos jonios, Heráclito sostiene que una realidad material o *sustancia* determinada, el Fuego ( $\pi\upsilon\rho$ =*pir*), es el principio o *arjé* de todas las cosas. De ahí que, a diferencia de Parménides, conciba la naturaleza o ser de las cosas no como algo inmutable, sino como una realidad sujeta a perpetuo cambio y *devenir*. Dice Heráclito: “*Nunca nos bañamos dos veces en el mismo río*”. Es decir, todo lo que existe, existe un instante y al instante siguiente ya no existe, sino que deviene otra cosa, y ello porque todo lo real está compuesto de contrarios, los cuales se hallan en lucha/guerra constante, produciendo en las cosas existentes una tensión eterna hacia el cambio. Tal es la *dialéctica de lo real*.

Ahora bien, este devenir dialéctico (o lucha de contrarios) no es irracional, ni caótico, sino que está regido por un **Lógos** o Razón Universal, presente también en el alma humana que por ello es capaz de llegar a conocer la ley que rige aquel devenir.

Resumiendo mucho diremos que las tesis básicas de Heráclito son:

--*La Guerra* ( $\pi\acute{o}\lambda\epsilon\mu\omicron\varsigma$ =*pólemos*) *es el Padre de Todas las Cosas: “La guerra es el padre y el rey de todas las cosas; a unos los muestra como dioses y a otros como hombres; a unos los hace esclavos y a*

otros libres". De este guerra entendida como enfrentamiento perpetuo de fuerzas contrarias, surge la armonía del Cosmos: el equilibrio que presenta los real es efecto de tendencias opuestas que luchan y se neutralizan entre sí, que vencen un instante para ser a continuación vencidas.

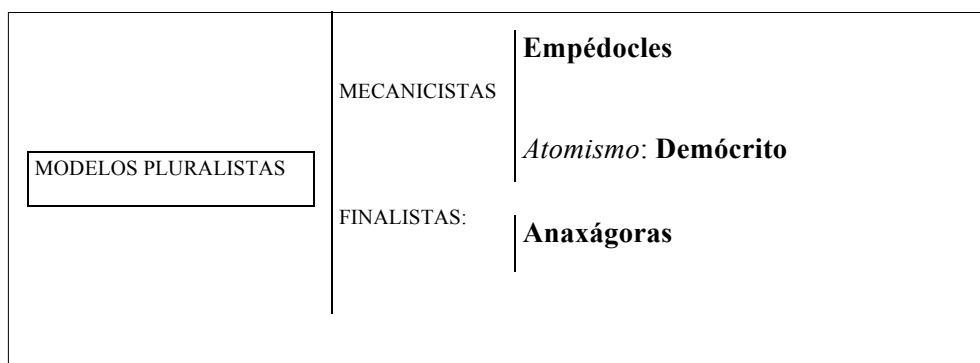
--La Unidad de Todas las Cosas: "Para Zeus todo es bello, bueno y justo; los hombres tienen algunas cosas como justas y otras como injustas". "Este Cosmos, el mismo para todos, no lo hizo ningún dios ni ningún hombre sino que siempre fue, es y será **fuego** eterno, que se enciende según medida y se extingue según medida". "Llegado el fuego, todo lo juzgará y de todo se apoderará". Un pensador -Bréhier- ha escrito al respecto: "La sustancia primordial es el fuego, en el cual pueden modificarse todas las cosas...; todo nace y evoluciona según que el fuego eternamente vivo, se vaya avivando o apagando. Pero el fuego ya no es una de esas grandes materias o sustancias primordiales como el agua de Tales o el aire de Anaxímenes; es más bien una fuerza incesantemente activa, un fuego siempre vivo que unifica todo".

--El Perpetuo Fluir de Todas las Cosas ( $\pi\alpha\nu\tau\alpha$   $\rho\epsilon\iota$  = *panta rei* = **todo fluye**): "Nos bañamos y no nos bañamos en el mismo río; somos y no somos". Para Platón ésta es la enseñanza principal de Heráclito: que toda cambia/fluye, nada permanece, no hay un Ser inmutable, lo único permanente es el **Devenir**.

### 3.- LOS PLURALISTAS

(Siglo V a.C.)

"A mediados del siglo V, la especulación física griega había alcanzado una considerable variedad, tanto en método como en conclusiones...Ya habían sido abandonadas las teorías que identificaban la sustancia primaria con el agua, lo indeterminado o el aire. Heráclito, aunque había considerado el fuego como sustancia, hacía hincapié en el cambio y en la oposición de tensiones. Los pitagóricos destacaban la importancia de las relaciones numéricas y geométricas de las cosas. Y Parménides, en nombre de la razón desechaba el mundo de los sentidos como mera ilusión". B. FARRINGTON

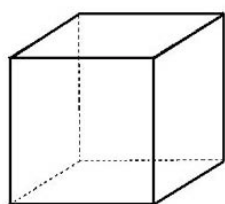


Ante la dificultad, por un lado, de explicar el origen de todas las cosas a partir de un solo principio o *arjé* (cómo explicar de modo razonable que las piedras son agua, aire o fuego) y, por otro lado, ante las consecuencias paradójicas que se desprenden del monismo eleático/parmenídeo (al negar algo tan indudable como el movimiento de los entes, es decir, al negar que las cosas que existen sean capaces de moverse, y por tanto afirmar que Aquiles realmente no adelantará jamás a la tortuga ni la flecha se moverá un milímetro del lugar que ocupa), los filósofos empezaron a proponer modelos físicos pluralistas, con los que trataban de conciliar las doctrinas de Heráclito (más conformes con el mundo habitual que conocemos) y las de Parménides (de quien tomaban el rigor lógico de que había hecho gala). De este modo fue abriéndose paso la idea de que las cosas/entes están formados de *varios principios* o *sustancias* y que, además, hay alguna *ley ordenadora* de ellos, haciendo que sus múltiples combinaciones den lugar al conjunto de cosas diferentes que existen.

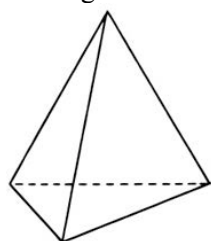
### ◆Empédocles de Agrigento -Sicilia- (aprox. 495-435 a.C.):

Conoció el pitagorismo y la doctrina de Heráclito, pero fue Parménides quien más le influyó. Llegó a ser un médico famoso e intervino activamente en la política a favor de la democracia. Se dice de él que fue el primero en llevar a cabo un experimento, tratando de explicar el mecanismo de la respiración y la circulación de la sangre. Aristóteles le considera también el inventor de la Retórica (el arte de hablar bien y persuasivamente en público). Conservamos dos obras suyas en verso: las *Purificaciones*, obra de influencia pitagórica, y *Sobre la naturaleza*, en la que trata de conciliar el antagonismo entre Ser y Devenir, afirmando que las cosas están constituidas por cuatro elementos materiales o *sustancias* que son eternas e indestructibles: **Agua** (ὑδρῶ=*hýdro*), **Aire** (ἀήρ=*áer*), **Fuego** (πῦρ=*pír*) y **Tierra** (γῆα=*géa*). Tales elementos al combinarse dan lugar a las diferentes cosas junto con sus continuos cambios.

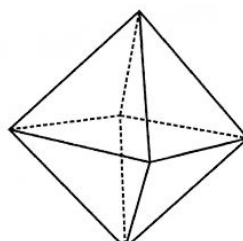
Influido por el pitagorismo, Empédocles llegó a interpretar geoméricamente los elementos físico-materiales del siguiente modo:



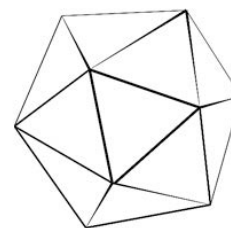
hexaedro= **TIERRA**



tetraedro=**FUEGO**



octaedro=**AIRE**



icosaedro=**AGUA**

Esta doctrina será mantenida hasta que Lavoisier en el siglo XVIII establezca la Química moderna.

Así pues, según Empédocles y el pitagorismo cada elemento físico-material está hecho con una forma geométrica pura y eterna. Concepción que será recogida más tarde por Platón en su diálogo de vejez *Timeo*, una de las obras más influyentes en ciencia y filosofía hasta bien entrada la Edad Moderna.

Por último, decir que para Empédocles las cosas son diferentes debido a la diversa proporción que contienen en su interior de cada una de las cuatro sustancias materiales eternas. Y que además de esos cuatro elementos, hay dos *fuerzas* naturales causantes del nacer y morir de las cosas, es decir, de sus continuos cambios y transformaciones: el **Amor** (que atrae y une los elementos) y el **Odio** o Discordia (que los separa). El dominio del Amor y del Odio se alterna dentro del eterno ciclo cósmico.

Además, Empédocles explicó el conocimiento que tenemos de las cosas acudiendo a la tesis de la *simpatía*. Así escribe: “*Vemos la tierra por la tierra (que hay en nosotros), el agua por el agua, el aire divino por el aire y el fuego destructor por el fuego*”; y también: “*Sólo lo semejante conoce lo semejante*”.

“Un doble relato te voy a contar: en un tiempo todas las cosas llegaron de una pluralidad a constituirse en unidad, y en otro pasaron de unas a ser múltiples: doble es la génesis de los hombres mortales y doble su destrucción. A la una la engendra y la destruye su reunión, y la otra crece y se disipa a medida que los seres se dividen de nuevo. Jamás cesan en su constante cambio, conviniendo unas veces en la unidad por efecto del Amor y separándose otras bajo el odio de la Discordia. (Así, en la medida en que aprendieron a desarrollarse en una unidad a partir de una pluralidad) y de nuevo, cuando dejan de ser unas se convierten en plurales. Así nacen y no tienen una vida estable, sino que, así como jamás cesan de cambiar constantemente de lugar, tampoco son siempre inmutables en el ciclo”. EMPÉDOCLES

### ◆Anaxágoras de Clazomene -Jonia- (aprox. 500-428 a.C.):

Fue el primer pensador jonio que, atraído por las reformas democráticas de Pericles, se trasladó a Atenas, inaugurando el periodo de esplendor y hegemonía cultural de esta ciudad durante el siglo V. Sócrates le escuchó, pero quedó decepcionado porque Anaxágoras era un



---

filósofo al que no le preocupaban los asuntos de la *pólis*, dedicándose exclusivamente a la investigación y contemplación de la naturaleza. Uno de los fragmentos que nos han llegado de Anaxágoras dice: “*Vivir para contemplar el Sol, la Luna y el Cielo*”.

A comienzos de la llamada Guerra del Peloponeso (Atenas contra Esparta) fue expulsado de Atenas por *impiEDAD* (=ser irrespetuoso con los dioses), a causa de haber afirmado que el Sol era una piedra ardiente, no un dios, lo que dedujo de la observación de un meteorito caído en Egospótamos hacia los años 468-66.

Es el primero que añade a la materia, como causa del movimiento y cambios que en ella se dan, una realidad inmaterial/espiritual a la que llamó *Nous* (*νῦς*), es decir, **Inteligencia**.

Para Anaxágoras las cosas están compuestas de infinitos y minúsculos elementos materiales indestructibles a los que llamó *homeomerías* (*ὁμοιομερής*), es decir, partes semejantes y homogéneas, que son como semillas poseedoras de todas las posibles cualidades que observamos en las cosas y que entran en la composición de todas ellas.

Las homeomerías, originalmente, se encontraban mezcladas sin orden alguno en un *Caos* (*χᾶος*) compacto e inmóvil. Este Caos entró en movimiento por la acción de una causa exterior, el *Nous* (*νῦς*) o Inteligencia, que le imprimió un movimiento circular, de “rotación”, del que fueron engendrándose por agregación/disgregación los distintos entes

El *Nous* es, por tanto, a diferencia de las homeomerías, que son partículas de materia, una realidad no material o espiritual capaz de ordenar la materia, es decir, arrancarla del *Caos*, pero no es su creador (el concepto de ‘creación’ de algo a partir de la nada es desconocido para los griegos; será introducido por el Cristianismo, que a su vez lo toma del judaísmo).

“Todas las cosas tienen una porción de todo, pero el *Nous* es infinito, autónomo y no está mezclado con nada sino que él solo es por sí mismo. Pues, si no fuera por sí mismo, sino que si estuviera mezclado con alguna otra cosa, participaría de todas las demás, pues en cada cosa hay una porción de todo, como antes dije; las cosas mezcladas con él le impedirían que pudiera gobernar ninguna de ellas del modo que lo hace al ser él solo por sí mismo. Es, en efecto, lo más sutil y más puro de todo: tiene el conocimiento completo sobre cada cosa y el máximo poder. El *Nous* gobierna todas las cosas que tienen vida tanto las más grandes como las más pequeñas. El *Nous* gobernó también toda la rotación, de tal manera que comenzó a girar en el comienzo. Empezó a girar primeramente a partir de un área pequeña, ahora gira sobre una mayor y girará sobre otra aún mayor. Conoce todas las cosas separadas, mezcladas y divididas. El *Nous* ordenó todas cuantas cosas iban a ser, todas cuantas fueron y ahora no son, todas cuanta ahora son y cuantas serán, incluso esta rotación en que ahora giran las estrellas, el sol, y la luna, el aire y el éter que están siendo separados. Esta rotación los hizo separarse. Lo denso se separa de lo raro, lo cálido de lo frío, lo brillante de lo tenebroso y lo seco de lo húmedo. Hay muchas porciones de muchas cosas, pero ninguna está separada ni dividida completamente de la otra salvo el *Nous*. El *Nous* es todo semejante, tanto en sus partes más grandes como en las más pequeñas, mientras que ninguna otra cosa es semejante a ninguna otra, sino que cada cuerpo singular es y fue manifiestamente aquello de lo que más contiene”. ANAXÁGORAS

#### ◆ **Demócrito de Abdera** (aprox. 460-370 a.C.): de la región de Tracia.

Formula un modelo físico *atomista* con el que se cierra el periodo presocrático de la filosofía.

Afirmó que todas las cosas están compuestas de pequeñas, infinitas, indivisibles y eternas partículas materiales a las que llamó *átomos* (*ἄτομα*, que significa no-cortable, no divisible), los cuales se diferencian por su forma geométrica (los hay redondos, cuadrados, etc.) y por su cantidad de materia. Tales *átomos*, a diferencia de las *homeomerías* de Anaxágoras que reciben el movimiento de una causa exterior, poseen movimiento propio y espontáneo (*αὐτόματον*=*autómaton*), chocando entre sí y formando agregados más o menos duraderos,

---

es decir, los entes del universo en su orden actual. Según Demócrito, ese torbellino de choques y entrelazamientos es a la vez producto del *azar* (τῦχη=*týje*) y de la *necesidad* (ἀνάγκη=*anágke*).

Ahora bien, para que sea posible el movimiento de los átomos, Demócrito ha de afirmar que entre ellos existe el **vacío**, espacio donde no existe **nada** de materia, es decir, ha de afirmar que el no-ser, es/existe de algún modo.

Un fragmento conservado de Demócrito dice: “Lo dulce y lo amargo, lo caliente y lo frío, lo amarillo y lo verde, etc., no son más que opiniones; sólo los **átomos** y el **vacío** son verdaderos”.

El atomismo de Demócrito alumbró un *modelo mecanicista* de la Naturaleza: ésta no es el resultado de un ordenamiento inteligente trazado por un Espíritu o Inteligencia exterior (así el modelo físico de Anaxágoras, que es un *modelo finalista*, en el que todo está organizado/ordenado de acuerdo con ciertos fines {τἔλος=*télos*} que el **Nous** ha imprimido en la materia/cosas), sino que la Naturaleza y todos sus movimientos/cambios son fruto de una necesidad ciega, mecánica, sin ningún fin predeterminado, y de un ciego azar. Este modelo, para explicar los movimientos físicos, sólo necesita una serie de partículas/puntos materiales y el desplazamiento de éstas en el espacio vacío. Tal modelo físico se impondrá definitivamente a partir del Renacimiento y será perfeccionado/desarrollado un poco más tarde por Descartes con sus ‘coordenadas cartesianas’.

Demócrito también formuló una teoría para explicar la sensación: el ver tiene lugar porque algo está presente en la pupila; todas las cosas visibles emanan de sí imágenes (εἶδωλα=*eidola*) que tienen la misma forma (ἰδέαι=*idéai*) que aquello de lo cual emanan, estas imágenes oprimen el aire que hay entre la cosa y el ojo, dándole así su misma forma, y haciendo que el ojo sienta tal ‘opresión’ como una imagen (εἶδωλα=*eidola*) con la forma de la cosa.

“El atomismo es el intento final y el más exitoso para rescatar la realidad del mundo físico de los fatales efectos de la lógica eleática por medio de una teoría pluralista. La infinita divisibilidad y las diferencias cualitativas de las homeomerías de Anaxágoras les parecieron a sus proponentes un medio de eludir el problema (de la inmovilidad del ser)...”.

**Lógos (λόγος):** Palabra griega con un significado muy extenso; así, *lógos* quiere decir espíritu, inteligencia, razón, orden cósmico y, en general, se refiere a toda actividad relacionada con el esfuerzo científico del hombre destinado a comprender la realidad. En sentido estricto, *lógos* significa ‘palabra’ (=λέγειν: decir, hablar).

