

MODELO CERO DE EXAMEN

Historia de la Filosofía

OPCIÓN A

Descartes: *Discurso del método, parte 4ª.*

Luego, examinando con atención lo que yo era, y viendo que podría fingir que no tenía cuerpo alguno, y que no había mundo alguno ni lugar en el que yo existiese; pero que no por ello podía fingir que no existía yo en absoluto, sino que, al contrario, de eso mismo que yo pensaba al dudar de la verdad de las demás cosas se seguía muy evidentemente y ciertamente que yo existía; en cambio, simplemente con que dejase de pensar, aunque todo el resto de lo que yo había imaginado hubiera sido verdadero, no tendría razón alguna para creer que yo hubiera existido; conocí a partir de todo esto que yo era una sustancia toda cuya naturaleza no es sino pensar y que, para existir, no necesita de lugar alguno, ni depende de ninguna cosa material. De tal forma que yo, es decir el alma por la cual soy lo que soy, es enteramente distinta del cuerpo y hasta más fácil de conocer que él, y que, incluso si el cuerpo no existiera en absoluto, ella no dejaría de ser todo lo que es.

Cuestiones

1. Análisis de texto (Valoración de 0 a 2,5 puntos):

- 1.1. Identifique el problema filosófico al que responde el texto, exponga la tesis o las tesis que sustenta y los argumentos que emplea.
- 1.2. Relacione el contenido del texto con la filosofía del autor.

2. Definición de términos (Valoración de 0 a 2,5 puntos):

Elija cinco de los diez términos y defina su significado de acuerdo con la filosofía del autor citado entre paréntesis:

2.1	Alienación (Marx)	2.6	Superhombre (Nietzsche)
2.2	Infraestructura (Marx)	2.7	Eterno retorno (Nietzsche)
2.3	Superestructura (Marx)	2.8	Mundo (Ortega y Gasset)
2.4	Moral de esclavos (Nietzsche)	2.8	Perspectiva (Ortega y Gasset)
2.5	Nihilismo (Nietzsche)	2.10	Razón vital (Ortega y Gasset)

3. Exposición temática (Valoración de 0 a 2,5 puntos):

Aristóteles: teoría del conocimiento.

4. Comparación de autores o corrientes (Valoración de 0 a 2,5 puntos):

Exponga las relaciones de semejanza o diferencia de Descartes con otro autor o corriente filosófica.

MODELO DE PRUEBA: JUSTIFICACIÓN Y ESTRUCTURA

1.-DURACIÓN DE LA PRUEBA:

La duración es de 90 minutos.

2.-ESTRUCTURA DE LA PRUEBA:

2.1. En cada prueba se propondrá un fragmento de un texto filosófico de uno de los textos de referencia señalados en los contenidos de referencia y se formularán cuatro cuestiones.

2.2. Cuestiones que se formularán y puntuaciones correspondientes:

1ª.- El alumno deberá identificar el problema al que responde el texto y su temática, exponer la tesis o las tesis que sustenta, los argumentos que emplea y relacionarlo con la filosofía del autor. (Valoración: de 0 a 2,5puntos).

2ª.- El alumno deberá definir el significado de cinco de los diez términos propuestos de acuerdo con el autor indicado. (Valoración: de 0 a 2,5 puntos).

3ª. El alumno deberá exponer un tema relativo a alguno de los contenidos de referencia señalados para la prueba. (Valoración: de 0 a 2,5puntos).

4ª.- El alumno deberá exponer las relaciones de semejanza o diferencia del autor del texto con otro autor o corriente filosófica. (Valoración: de 0 a 2,5puntos).

ACLARACIONES COMPLEMENTARIAS:

Para cumplir con los porcentajes establecidos para cada uno de los bloques en los que se divide la matriz de especificaciones de la Orden ECD/1941/2016, será necesario que todas las pruebas guarden una distribución semejante respecto a los contenidos. Así, ningún contenido del bloque al que pertenezca el autor del texto a comentar en la cuestión 1ª (Análisis de texto) y a comparar en la cuestión 4ª (Comparación de autores o corrientes) podrá ser preguntado en las cuestiones 2ª (Definición de términos) y 3ª (Exposición temática). A su vez, ningún término del bloque al que pertenezca la cuestión 3ª (Exposición temática) podrá aparecer en la cuestión 2ª (Definición de términos).

CONTENIDOS DE REFERENCIA

Bloque 1. Contenidos transversales.

Contenidos
<p>a) El comentario de texto. El diálogo filosófico y la argumentación.</p> <p>Textos de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none">• PLATÓN, <i>República</i>, Libro VII, 514a-517c; 518b-520a; 532a-535a.• ARISTÓTELES, <i>Política</i>, Libro I, Capítulo 1, 1252a-1253a; Libro III, Capítulos 7, 8 y 9, 1279a-1281a.• TOMÁS DE AQUINO, <i>Suma Teológica</i>, Primera Parte, Cuestión 2.• R. DESCARTES, <i>Discurso del Método</i>, Partes 1ª, 2ª y 4ª.• D. HUME, <i>Compendio del Tratado de la Naturaleza Humana</i>.• C. MARX, <i>Prólogo de la Contribución a la Crítica de la Economía Política</i>.• F. NIETZSCHE, <i>Así habló Zaratustra</i>, Prólogo de Zaratustra, epígrafes 1 y 4. Los discursos de Zaratustra (el primero): de las tres transformaciones.• J. ORTEGA Y GASSET, <i>¿Qué es Filosofía?</i>, Lección X.

Bloque 2. La Filosofía en la Grecia Antigua.

Contenidos
<p>a) El origen de la filosofía griega: los presocráticos.</p> <p>b) El giro antropológico de la filosofía: los sofistas y Sócrates.</p>

<p>c) Platón.</p> <ol style="list-style-type: none">1. El autor y su contexto filosófico.2. Teoría de las ideas.3. Teoría del conocimiento y de la ciencia.4. La concepción del ser humano.5. Ética.6. Política. <p>VOCABULARIO: Idea, mundo sensible, mundo inteligible, Bien, razón, <i>doxa</i> (opinión), <i>episteme</i> (ciencia), alma, virtud y justicia.</p>

<p>d) Aristóteles.</p> <ol style="list-style-type: none">1. El autor y su contexto filosófico.2. Física.3. Metafísica.4. Teoría del conocimiento.5. Ética.6. Política. <p>VOCABULARIO: sustancia, ciencia, hilemorfismo, potencia, acto, causa, abstracción, alma, felicidad, virtud y <i>polis</i> (ciudad).</p>

Bloque 3. La Filosofía Medieval.

Contenidos
<p>a) Tomás de Aquino.</p> <ol style="list-style-type: none">1. El autor y su contexto filosófico.2. La relación razón–fe y la posibilidad de la teología como ciencia.3. La demostración de la existencia de Dios.4. Ética y Política: la Ley Moral y su relación con el bien común. <p>VOCABULARIO: razón, fe, verdad, Dios, esencia, existencia, creación, Ley Natural y Ley Positiva.</p>

Bloque 4. La Filosofía en la modernidad y la ilustración.

Contenidos
<p>a) Descartes.</p> <ol style="list-style-type: none">1. El autor y su contexto filosófico.2. El método cartesiano: las reglas del método y la superación del escepticismo.3. La aplicación del método a la metafísica: las tres sustancias y su relación.4. El dualismo antropológico cartesiano: la relación pensamiento-extensión. <p>VOCABULARIO: razón, certeza, método, duda, evidencia, <i>cogito</i>, idea y substancia.</p>

<p>b) Hume.</p> <ol style="list-style-type: none">1. El autor y su contexto filosófico.2. La teoría del conocimiento de Hume y la crítica del principio de causalidad.3. La crítica de la metafísica tradicional: Dios, yo y mundo exterior.4. Los principios de la moral humana: el emotivismo moral. <p>VOCABULARIO: escepticismo, experiencia, percepción, impresiones, ideas, hábito, causalidad, creencia, y sentimiento.</p>
--

<p>c) Kant.</p> <ol style="list-style-type: none">1. El autor y su contexto filosófico.2. La <i>Crítica de la Razón Pura</i>: la teoría del conocimiento y la posibilidad de la metafísica como ciencia.3. La <i>Crítica de la Razón Práctica</i>: la ética formal kantiana.4. La filosofía de la historia de Kant y el camino hacia la paz perpetua. <p>VOCABULARIO: sensibilidad, entendimiento, razón, a priori, a posteriori, categoría, fenómeno, noumenon, imperativo categórico y autonomía.</p>

Bloque 5. La Filosofía contemporánea.

a) Marx.

1. El autor y su contexto filosófico.
2. El humanismo de Marx: teoría de la alienación.
3. Teoría de la sociedad: estructura económica y superestructura.
4. Teoría de la historia: el materialismo histórico.

VOCABULARIO: dialéctica, materialismo histórico, praxis, alienación, infraestructura, superestructura, fuerzas productivas, relaciones de producción, lucha de clases, trabajo y plusvalía.

b) Nietzsche.

1. El autor y su contexto filosófico.
2. La crítica a la cultura occidental.
3. La moral en Nietzsche: la transmutación de los valores y el anuncio del superhombre.

VOCABULARIO: genealogía, moral de señores, moral de esclavos, nihilismo, superhombre, voluntad de poder y eterno retorno.

c) Ortega y Gasset.

1. El autor y su contexto filosófico.
2. Teorías fundamentales de su filosofía: el perspectivismo, el raciovitalismo y la razón histórica.
3. Análisis de la sociedad.

VOCABULARIO: mundo, circunstancia, perspectiva, razón vital, ideas, creencias, razón histórica.

d) Habermas.

1. Habermas y la posmodernidad.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Comprender el sentido global de los textos más relevantes de los autores estudiados, reconociendo el orden lógico de la argumentación y siendo capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas reconociendo los planteamientos que se defienden.
2. Analizar las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.
3. Argumentar la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor y los contenidos estudiados.
4. Situar correctamente a los principales filósofos estudiados en su contexto filosófico.
5. Sintetizar correctamente la filosofía de cada autor y saber exponer, de modo claro y ordenado, las grandes líneas de los filósofos que se han estudiado.
6. Comparar y relacionar filosofías de distintas épocas y autores, a fin de establecer entre ellos semejanzas y diferencias de planteamiento.
7. Conocer y manejar correctamente el vocabulario filosófico básico de la

historia de la filosofía.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

1ª Cuestión: Comprensión adecuada del texto:

- Comprensión y explicación: De forma clara y ordenada el alumno identifica el problema y su temática y expone la tesis o las tesis que sustenta, así como los argumentos empleados.
- Vincula las ideas presentes en el texto con la filosofía del autor.
- Valoración: de 0 a 2,5 puntos.

2ª Cuestión: definición suficiente de los términos propuestos:

- Define los términos, muestra su sentido en la filosofía del autor y emplea un lenguaje apropiado.
- Valoración: de 0 a 2,5 puntos (0,5 puntos por término).

3ª cuestión: adecuada exposición de la cuestión planteada.

- Contenidos: se exponen los contenidos fundamentales y se apuntan consecuencias. La información es correcta, rica, pertinente y sin divagaciones.
- Exposición: sigue un esquema coherente y visible, conecta y enlaza las partes del tema y emplea un lenguaje apropiado.
- Indica la relevancia e interés de la cuestión planteada.
- Valoración: de 0 a 2,5 puntos.

4ª Cuestión: relación pertinente con otro autor o corriente filosófica.

- Se trata de comprobar si el alumno relaciona de modo pertinente al autor con algún otro autor o corriente filosófica indicando semejanzas o diferencias.
- Valoración: de 0 a 2,5 puntos.